

**ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO CONCELLO PLENO EN DATA
2 DE FEBREIRO DE 2010.-**

Presidente:

Sr. Alcalde-Presidente
Don Iván Puentes Rivera.

Asistentes:

Dona Rocío Rey Sampayo.
Dona M^a del Carmen Silvar Canosa.
Dona Amalia García Balado.
Don Manuel Ángel Rodríguez Carballeira.
Don José Antonio López Rodríguez.
Don Juan Manuel Lourido González.
Dona Rita María Couto Seijido.
Don Manuel Polo Gundín.
Dona Inés Roca Requeijo.
Don Manuel Vicente Pico Sanmartín.
Don Edgar Antonio Vigo López.
Don Gumersindo Pedro Galego Feal.
Dona Rocío Aurora Bértoa Puente.
Don Juan José Franco Casal.
Dona M^a del Pilar Fornos Corral.
Don Manuel Sánchez Martínez.

No salón de sesións da Casa Consistorial do Concello de Fene (A Coruña), sendo as nove horas e dez minutos do día dous de febreiro de dous mil dez, reúnese, en primeira convocatoria, o Pleno do Concello ao obxecto de celebrar sesión extraordinaria, baixo a Presidencia do Sr. Alcalde-Presidente Don Iván Puentes Rivera, e coa asistencia dos/as Sres/as Concelleiros/as Dona Rocío Rey Sampayo, Dona M^a del Carmen Silvar Canosa, Dona Amalia García Balado, Don Manuel Ángel Rodríguez Carballeira, Don José Antonio López Rodríguez, Don Juan Manuel Lourido González, Dona Rita María Couto Seijido, Don Manuel Polo Gundín, Dona Inés Roca Requeijo, Don Manuel Vicente Pico Sanmartín, Don Edgar Antonio Vigo López, Don Gumersindo Pedro Galego Feal, Dona Rocío Aurora Bértoa Puente, Don Juan José Franco Casal, Dona M^a del Pilar Fornos Corral e Don Manuel Sánchez Martínez.

Asiste á sesión a Interventora municipal, Dona Marta Roca Naveira, e actúa como Secretaria a Secrearia xeral do Concello, Dona Pilar María Pastor Novo, que da fe do acto.

Interventora:

Dona Marta Roca Naveira

A Presidencia, tras comprobar nos termos expostos que se da o quórum legalmente esixido polo artigo 90.1 do Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, declara aberta a sesión, pasándose ao estudio e exame dos asuntos incluídos na orde do día da convocatoria.

Secretaria:

Dona Pilar María Pastor Novo.

**1º.- FONDO ESTATAL PARA O EMPREGO E A SOSTIBILIDADE LOCAL:
INVESTIMENTOS E SOLICITUDE DO SEU FINANCIAMENTO. ADOPCIÓN DOS ACORDOS
QUE PROCEDAN.**

A continuación intervéñe o Sr. Alcalde-Presidente e manifesta que os dous asuntos incluídos na orde do día da presente sesión non foron ditaminados polo que procede ratificar a súa inclusión na orde do día.

Seguidamente, de conformidade co disposto no artigo 82.3 do Real decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo Sr. Alcalde-Presidente sométese a votación ordinaria a ratificación da inclusión do asunto na orde do día, sendo ratificada por unanimidade.

A continuación dáse conta da proposición de Alcaldía de data 1 de febreiro de 2010 que, transcrita di:

“PROPOSICIÓN DE ALCALDÍA

Visto el Real Decreto-Ley 13/2009, de 26 de octubre, por el que se crea el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local.

Vista la Resolución de 2 de noviembre de 2009, de la Secretaría de Estado de Cooperación Territorial, por la que se aprueba el modelo para la presentación de solicitudes y las condiciones para la tramitación de los recursos librados con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, creado por el Real Decreto-ley 13/2009, de 26 de octubre, publicada en el BOE número 265, de 3 de noviembre de 2009.

Vistas las memorias de las inversiones de este Ayuntamiento cuya financiación se solicita con cargo al citado Fondo así como los informes emitidos por el arquitecto técnico municipal, Don Evaristo Núñez García en fecha 1 de febrero de 2009 sobre la disponibilidad de terrenos.

SE PROPONE AL PLENO DE LA CORPORACIÓN LA ADOPCIÓN DEL SIGUIENTE ACUERDO:

Primero.- Aprobar la realización de las inversiones que a continuación se relacionan, correspondientes a las obras y suministros, y por los importes de licitación que igualmente se indican, así como a la redacción de proyectos y dirección técnica que se detalla y solicitar al amparo del Real Decreto-Ley citado en la parte expositiva del presente su financiación con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local de acuerdo con los presupuestos, previsión de personas a ocupar en su ejecución y procedimiento de adjudicación previsto que se detalla en cada una de ellas:

DENOMINACION DE LA INVERSIÓN	Presupuesto sin IVA	IVA	Presupuesto con IVA	Proyecto	Dirección de la obra	Procedimiento o de adjudicación previsto	Previsión de personas a ocupar
Parque infantil en el entorno verde de la calle Muíños	68.588,41 €	10.974,15 €	79.562,56 €	4.344,12 € sin iva 695,06 € iva 5.039,18 € con iva	2.004,98 € sin iva 320,80 € iva 2.325,78 € con iva	Procedimiento negociado sin publicidad	4
Renovación de la instalación de alumbrado público para la mejora de la eficiencia energética en carretera del Campanario (Parroquia Limodre), Concello de Fene	83.161,25 €	13.305,80 €	96.467,05 €	2.236,27 € sin iva 357,80 € iva 2.594,07 € con iva	2.683,52 € sin iva 429,36 € iva 3.112,88 € con iva	Procedimiento negociado sin publicidad	4
Renovación de la instalación de alumbrado público para la mejora de la eficiencia energética en la carretera del Peirao de Maniños(Parroquia de Maniños), Concello de Fene	68.632,52 €	10.981,20 €	79.613,72 €	1.845,58 € sin iva 295,29 € iva 2.140,87 € con iva	2.214,70 € sin iva 354,35 € iva 2.569,05 € con iva	Procedimiento negociado sin publicidad	4

Renovación de la instalación de alumbrado público para la mejora de la eficiencia energética en la calle de la unión (Parroquia de Maniños), Concello de Fene.	38.754,02 €	6.200,63 €	44.954,66 €	1.042,12 € sin iva 166,74 € iva 1.208,86 € con iva	1.250,55 € sin iva 200,09 € iva 1.450,64 € con iva	Procedimiento negociado sin publicidad	4
Humanización, mejora y soterramiento en la red eléctrica de San Valentín	199.268,88 €	31.883,02 €	231.151,90 €	5.358,49 € sin iva 857,36 € iva 6.215,85 € con iva	6.430,19 € sin iva 1.028,83 € iva 7.459,02 € con iva	Procedimiento negociado sin publicidad	7
Mejoras de la red de abastecimiento en la zona de O Valado (Sillobre)	131.702,68 €	21.072,43 €	152.775,11 €	3.541,58 € sin iva 566,65 € iva 4.108,23 € con iva	4.249,90 € sin iva 679,98 € iva 4.929,88 € con iva	Procedimiento negociado sin publicidad	5
Área de estacionamiento para escuela infantil	79.664,98 €	12.746,40 €	92.411,38 €	2.492,25 € sin iva 398,76 € iva 2.891,01 € con iva	2.570,70 € sin iva 411,31 € iva 2.982,01 € con iva	Procedimiento negociado sin publicidad	4
Adaptación de local de San Valentín como centro municipal de servicios sociales	206.000 €	32.960 €	238.960 €	5.539,50 € sin iva 886,32 € iva 6.425,82 € con iva	6.647,40 € sin iva 1.063,58 € iva 7.710,98 € con iva	Procedimiento abierto con multiplicidad de criterios de adjudicación	7
Equipamiento para el centro municipal de servicios sociales	12.149,78 €	1.943,97 €	14.093,75 €	-----	-----	Contrato menor	2
Suministro e instalación de una red WiMAX/WIFI en diferentes plazas del Concello de Fene	113.492 €	18.158,72 €	131.650,72 €	-----	-----	Procedimiento abierto con multiplicidad de criterios de adjudicación	8

Segundo.- Declarar que a la vista de los informes emitidos por el arquitecto técnico municipal, Don Evaristo Nuñez García, el Ayuntamiento de Fene tiene la disponibilidad de los terrenos para la ejecución de las obras referidas en el apartado anterior, entendiéndose por tal disponibilidad que el Ayuntamiento posee un derecho real sobre los terrenos o un título jurídico sobre los mismos que permita la realización de las inversiones y adoptar el compromiso de realizar las actuaciones pertinentes en orden a obtener las concesiones y autorizaciones administrativas que legalmente sean necesarias para la ejecución de las obras/instalaciones.

Tercero.- Declarar que este Ayuntamiento no tiene aprobado el presupuesto para el ejercicio 2010 y que las inversiones citadas en el apartado primero del presente acuerdo no están previstas en el presupuesto del Ayuntamiento de Fene para el ejercicio 2008, prorrogado para el 2010, vigente en la actualidad.

Cuarto.- Presentar por el Sr. Alcalde-Presidente, mediante la aplicación informática, en la Subdelegación del Gobierno las solicitudes correspondientes acompañadas de las memorias

explicativas y demás documentación indicada en la Resolución 2 de noviembre de 2009 publicada en el BOE núm.265 de 3 de noviembre de 2009.

Quinto.- Notificadas las resoluciones de autorización para la financiación de las citadas inversiones del Secretario de Estado de Cooperación Territorial, se procederá a su adjudicación de conformidad con lo regulado en el Real Decreto-Ley 13/2009, de 26 de octubre, su normativa de desarrollo, y la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público y demás normativa aplicable.

Sexto.- Facultar expresamente al Sr. Alcalde-Presidente para todo lo necesario y relacionado con la tramitación y gestión del presente acuerdo y su correspondiente expediente.

Fene, 1 de febrero de 2010.
EL ALCALDE
Fdo: Iván Puentes Rivera.”

Dáse conta da nota informativa de Secretaría e Intervención de data 1 de febreiro de 2010 que, transcrita di:

“NOTA INFORMATIVA DE SECRETARÍA E INTERVENCIÓN

Habiéndose convocado por el Sr. Alcalde-Presidente sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación a celebrar el día 2 de febrero de 2010 e incluyéndose en el orden de día del mismo el asunto relativo a Fondo Estatal para el empleo y la Sostenibilidad Local. Inversiones y solicitud de financiación: Adopción de los acuerdos que procedan, vista la proposición de la Alcaldía de fecha 1 de febrero de 2010, en uso de las atribuciones conferidas a la Secretaría de la Corporación por el artículo 177 del Real decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales, y de las funciones de fiscalización atribuidas a la Intervención municipal por la normativa vigente(toda vez que del acuerdo que se propone se derivarán, de autorizarse la financiación de las inversiones, obligaciones económicas para la Corporación), y con las limitaciones que se derivan del escaso tiempo hábil con que contaron para el examen de la documentación hacen las siguientes consideraciones:

En la proposición de la Alcaldía citada se propone, en el apartado primero de la parte dispositiva aprobar la realización de las inversiones que se relacionan en la misma, correspondientes a las obras y suministros, y por los importes de licitación que igualmente se indican, así como a la redacción de proyectos y dirección técnica que se detalla y solicitar al amparo del Real Decreto-Ley 13/2009, de 29 de octubre en la parte expositiva del presente su financiación con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local de acuerdo con los presupuestos, previsión de personas a ocupar en su ejecución y procedimiento de adjudicación previsto que se detalla en cada una de ellas.

En dicha proposición, como se indicó, se propone solicitar al amparo del Real decreto ley citado, la financiación de la redacción de proyectos y dirección técnica de las obras que en el mismo se especifica y por los importes que se expresan. En relación a dicho extremo, cumple señalar que no consta en el expediente facilitado informe del servicio interesado(en este caso, de los servicios técnicos municipales), que justifique la necesidad de dichas prestaciones (redacción de proyectos y direcciones de obras) así como, en caso de ser necesarios, el importe calculado de las mismas(en la proposición se propone solicitar su financiación por unos importes sin que conste informe de los servicios técnicos respecto al mismo), informe éste que se considera necesario a la vista de que se propone solicitar su financiación con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local (de lo que se desprende que dichos servicios no se prevee por la Corporación sean prestados por el personal propio de la Corporación) y de lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley 30 /2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector público, según el cual “Los entes, organismos y entidades del sector público no podrán celebrar otros contratos que aquéllos que sean necesarios para el cumplimiento y realización de sus fines institucionales.A tal efecto, la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido

para satisfacerlas, deben ser determinadas con precisión, dejando constancia de ello en la documentación preparatoria, antes de iniciar el procedimiento encaminado a su adjudicación". Por lo expuesto se informa que, a juicio de las que subscriben se debería subsanar el expediente, con carácter previo a la adopción del acuerdo, mediante la emisión de informe de los servicios técnicos municipales en el que se justifique la necesidad de dichas prestaciones y, en su caso, el importe calculado de las mismas. Asimismo, se considera deberían los servicios técnicos municipales informar en relación a las inversiones cuya financiación se solicita.

En todo caso, para el supuesto de que por los servicios técnicos municipales se justificase la necesidad de dichas prestaciones, se debe advertir que, de acuerdo con lo que se tiene informando por Secretaría e Intervención en anteriores informes y notas informativas (de Secretaría), dichas prestaciones no pueden ser consideradas, por los motivos expuestos en los/as mismos/as como contratos menores (por cuanto dicha prestación viene siendo objeto de distintas contrataciones menores a lo largo de varios años, excediendo su cómputo total de la cuantía de los contratos menores e infringiendo lo dispuesto en el artículo 23.3 de la Ley de Contratos del Sector Público, que prohíbe que la duración de los contratos menores sea superior a un año y su prórroga), por lo que se informa que las mismas deberían adjudicarse (siempre e cuando, se reitera, se encontrase debidamente justificada por el servicio correspondiente, especialmente en este caso, habida cuenta de que este Ayuntamiento cuenta en su plantilla con un ingeniero de caminos, canales y puertos y de dos arquitectos técnicos, a necesidad de la contratación y el precio de la misma) a través de los procedimientos y formas de adjudicación establecidos en la legislación vigente, de acuerdo con los principios de publicidad, libre concurrencia, igualdad y transparencia.

-Por otra parte, y por lo que respecta al punto segundo de la parte dispositiva de la proposición, cumple señalar que no consta en el expediente informe de los servicios técnicos municipales en relación a las autorizaciones/concesiones que, en su caso, pudieran resultar necesarias para la ejecución de las inversiones, informe éste que se considera debería constar con carácter previo a la adopción del acuerdo. En todo caso, se debe poner de manifiesto a la Corporación que de acuerdo con lo establecido en el apartado quinto de la Resolución de 2 de noviembre de 2009, de la Secretaría de Estado de Cooperación Territorial (B.O.E. de 3 de noviembre de 2009), la licitación de las obras debe comenzar antes de que transcurra el plazo de un (1) mes desde el día siguiente al de la publicación en la dirección electrónica del Ministerio de Política Territorial de la resolución del Secretario de Estado de Cooperación Territorial, en la que se autorice su financiación por el Fondo de cada proyecto (resolución ésta que, según dispone el apartado cuarto de la Resolución citada, se dictará en el plazo máximo de veinte días), por lo que se advierte que de requerir las inversiones autorizaciones/concesiones de otros organismos (extremo éste que, desconocen las que subscriben por cuanto, como se indicó no consta informe de los servicios técnicos municipales sobre este particular), de no contar con las autorizaciones necesarias para la ejecución de las obras/instalaciones con antelación suficiente a la finalización del plazo fijado en el apartado quinto de la Resolución no se podría cumplir el mismo, ni el resto de los que fija el Real Decreto-Ley citado, de lo que se advierte para su consideración por la Corporación.

Es lo que exponemos en la presente nota informativa que ocupa dos(2) planas. La presente nota es el resultado del análisis de los documentos examinados y no abarca aspectos que, por su naturaleza y por el escaso tiempo hábil con que contaron las que subscriben para su examen, requieren de un examen más detenido del expediente, por lo que las observaciones hechas podrán ser ampliadas y/o matizadas en informes emitidos de acuerdo con la normativa de aplicación.

Fene, 1 de febrero de 2010.
LA SECRETARIA
Fdo: Pilar María Pastor Novo.

LA INTERVENTORA
Fdo. Marta Roca Naviera"

Aberto o debate pide o uso da palabra o Sr. López Rodríguez quen, unha vez concedido, manifesta que se destinan aproximadamente millón e medio de euros dos que sobre trescentos mil son para gasto corrente e o resto van para as obras que recolle a proposta da Alcaldía; que verbo da obra do equipamento de servizos sociais, por axustes en prezos ao final, presenta un orzamento un pouco máis baixo do que se falou na Comisión.

A continuación pide o uso da palabra o Sr. Polo Gundín quen, unha vez concedido, manifesta que para o BNG este Fondo Estatal xurde porque hai unha crise económica gravísima a nivel mundial, que é máis acusada no Concello e na Comarca por motivos que non vai aquí a explicar, pero que si que hai un problema de emprego moi grande; que para o BNG o Fondo Estatal tiña que ter unha orientación, coma así indica o nome da Orde do Goberno do Estado, que tiña que ter unha planificación de futuro e tiña que crear emprego; que en canto á relación de obras que se expuxeron brevemente e que se pasaron por Comisión coma unha relación nominal, non teñen nada en contra de ningunha obra nin de ningunha destas actuacións; que lles parece que todas poden ser necesarias, pero que teñen dúbidas sobre algunhas, pero en todo caso fará ao longo da súa intervención mención ás mesmas; que a postura do BNG con respecto as unidades de obra en si mesmas non é negativa; que o que si ven é que falla unha coherencia, unha liña de actuación e unha planificación de futuro que era necesaria neste Fondo Estatal, sobre todo co obxectivo de mellorar aspectos fundamentais que orientaran á creación de emprego e á mellora dos veciños e veciñas de Fene, ademais di que o Fondo Estatal, con esta proposta, adoece doutra cuestión fundamental, que é que tivera efecto multiplicador ,de xeito que se arrastrase investimentos doutras Administracións, como podería ser o caso do investimento en educación ou infraestruturas educativas ou coma podería ser o caso do soterramento das liñas de alta tensión que implican a Fenosa e á Xunta de Galicia; que o goberno local non fixo os esforzos necesarios, que non saben se por parte da Xunta había certa receptividade ou non, que o descoñecen e o que teñen claro é que o Fondo Estatal non vai ter ningún efecto multiplicador; que tamén queren indicar que hai unha serie de obras que poderían ter financiamento perfectamente a través doutros Plans, sobre todo no que ten que ver con obras de Deputación ou co propio investimento de servizos sociais, no que se van investir máis de trescentos mil euros nunhas instalacións que non son municipais, que están cedidas, que se fai un investimento bastante grande que podería ter financiamento propia da Comunidade Autónoma a través do Plan Concertado e distintas liñas que ten a Xunta de Galicia nesta materia; que por iso eles non ven con claridade que eses investimentos fosen os mellores e que tampouco houbo un debate sosegado, nin se parou a Corporación nin a Comisión a facer un debate moderado, nin en ningunha das reunións que tiveron , para reflexionar sobre que modelo de xestión administrativa, de centralización ou descentralización dos servizos administrativos, sobre os prexuízos ou beneficios poden implicar para os veciños o feito de desprazar a San Valentín unha unidade, neste caso á de servizos sociais; que por último, para o BNG é unha oportunidade perdida de non ter aproveitado este Fondo Estatal para planificar determinado tipo de actuacións como pode ser o Plan de mobilidade ou de sostenibilidade ambiental, ou un Plan director TIC, que non son actuacións caras, pero que si serviría para trazar e deseñar xunto co Plan xeral de ordenación municipal, liñas de actuacións que sirvan para planificar tanto plans de emprego coma posteriores obras e actuacións para mellorar a competitividade e calidade de vida do Concello.

Deseguido pide o uso da palabra o Sr. Galego Feal quen, unha vez concedido, manifesta que eles se van a abster, e que o motivo é que quen debe propoñer as obras é o grupo de goberno, sen prexuízo do pulimento ou cercenamento daquelas que a xuízo da oposición non sexan moi axeitadas ,coma foi o que pasou con algunhas delas; que cren que o Plan é medianamente aceptable aínda que coma grupo están en contra do Plan E, xa que todos os cartos investidos nestes plans estarían moito mellor aproveitados en bonificar cotizacións de seguridade social ás empresas por contratación de novos traballadores ou por incorporación de xente nova ao primeiro emprego, xa que quen ten que crear emprego son os empresarios e non os concellos ou o goberno; que o Plan E anterior foi un auténtico derroche e que é tanto responsable o PSOE coma o BNG coma así o dixeron no seu día; que verbo de cada unha das obras que se propuxeron se lle deu un pouco de cordura a este Plan E, xa que obras que se pretendían meter nun principio ,coma pode ser o acondicionamento de Coto do

Rei, as beirarrúas de Perlio ou o Pavillón que se falaba de facer no CEIP de Centieiras ou incluso o que se ía facer na Casa de Cela, eran obras que estaban fóra de lugar e afortunadamente coa negociación que houbo e co que se falou cos distintos grupos políticos esas obras desapareceron do Plan; que non é que non lles gusten esas obras, senón que esas obras pódense financiar doutro xeito e ademais estaba o tema da dispoñibilidade dos terreos para varias actuacións; que son obras que cando se poidan se deben facer, pero que aí están outras Administracións coma a Xunta de Galicia ou a propia Deputación que deberán apoiar esas obras, porque aparte diso sería un montante económico moi importante e que dubida que os veciños de Fene viran con moi bos ollos que se foran a gastar douscentos mil euros no Coto do Rei cando agora hai outras necesidades; que comparten certa preocupación polo espallamento dos servizos que presta o Concello, neste caso que os servizos sociais se trasladen a San Valentín, o que non lles gusta pero que recoñecen que na situación na que se está e dada a demanda que hai e cos locais que se están a ocupar na actualidade é unha obra necesaria; que lles houbera gustado máis que estiveran aquí e non que se foran a San Valetín, non por nada, senón porque primeiro os locais non son do Concello, e segundo porque rómpese un pouco a conexión entre a Casa do Concello que é onde están tódolos servizos e a zona de San Valentín; que lles parece unha obra de moita inversión e que ademais se o primeiro Plan E se houbera feito doutro xeito podería estar cerca do Concello e ademais nun local propio do Concello; que o resto das obras lles parecen ben; que polo exposto non van votar a favor do Plan, polo que se van abster.

A continuación pide o uso da palabra o Sr. Sánchez Martínez quen, unha vez concedido, manifesta que sempre que se fai un Plan, coma tódalas cousas, pode ser mellorable, pero que analizando a situación económica, cunha crise e destrución de emprego grande, a finalidade xeral que cumpre é a de atenuar un pouco a crise; que non se pode discutir que sen este Plan o desemprego sería un pouco maior e que na situación na que se está o investimento público é necesario; que o que ve neste Plan é que os prazos de execución son un pouco axustados; que si se analizan as obras, houbo varias reunións para tratar qué obras incluír e que se chegou a un medio consenso das mesmas, xa que son obras positivas ou que producen beneficios para os veciños; que para el son moito máis razoables estas obras que as presentadas no primeiro Fondo, polo que vai votar a favor.

Deseguido intervén o Sr. Alcalde-Presidente que manifesta que quere facer dúas ou tres matizacións sobre as intervencións dos grupos ao tempo que agradece tamén as súas palabras; que verbo do Plan E, cree que está debatido de sobra e que se sabe a postura de cada quen; que para el é unha oportunidade para xerar emprego no Concello, para xerar actividade económica e para que haxa familias e pequenas e medianas empresas, xa que este ano tamén se aventura difícil economicamente; que en canto ás obras concretas, en canto ao dito polo BNG verbo de asinar convenios coa Xunta de Galicia, quere aclarar que se negociou coa Xunta, que a eles lles parecía un bo planteamento cando se discutiu nalgunha das xuntanzas mantidas ó de facer un aula de educación física en Centieiras; que él lle trasladou isto ao Delegado Territorial, que non o veu mal, que o veu coma un plantexamento aceptable, en tanto e canto, que o Concello vai pór douscentos mil euros enriba da mesa nunha obra que en principio e ó final é unha competencia da Xunta de Galicia e que lle correspondería á Xunta facela; que se formulou coma un estímulo para que logo a Xunta invista outra cantidade de cartos semellante noutras obras, tamén competencia súa, nos colexios de Fene; que desta primeira xuntanza á conclusión a que chegaron, ademais de que o Delegado o ten que consultar co Conselleiro, é que incluso podería ser mellor facelo ao revés, que a Xunta sexa quen financia esa escola de educación física para o centro de Centieiras e que sexa o Concello, mediante convenio, o que se comprometa a investir durante os vindeiros anos unha cantidade de cartos semellante en obras de competencia da Xunta nos demais colexios de Fene; que a el non lle parece unha mala fórmula, no senso de que a

Xunta élle moito máis fácil destinar uns cartos específicos para unha obra, contratala e esquecerse do tema e que para o Concello, fóra do que é o Plan E, é moito máis asumible gastar douscentos mil euros en varias anualidades que gastalos de súpeto nunha mesma obra; que mantivo unha segunda conversa co Delegado, á semana ou semana e pico, na que lle comunicou que xa falou co Conselleiro e que este lle traslada que todo é moi precipitado, que non o ve mal, que a verdade é que é dos poucos Concellos que están dispostos a pór cartos de seu para facer obras da Xunta de Galicia, pero que non lles poden dar unha resposta antes de final de mes porque teñen que ver exactamente os cartos que hai na Consellería, os recortes orzamentarios que teñen e demais; que se deixou aberta a negociación e o asunto enriba da mesa para poder facer o que se fala sen estar vinculado ao Plan E; que eles van seguir camiñando por esta liña, xa que lles parece unha boa negociación e unha negociación asumible para o Concello; que verbo das liñas de alta tensión que tamén se falou, para él o soterramento das liñas de alta tensión de San Valentín perécelle unha das obras máis necesarias que se pode facer en Fene e que ademais xera consenso absoluto nos veciños e veciñas, así coma tamén nos propios grupos políticos; que cre que todos nalgunha ocasión, dende a oposición ou dende o goberno, foron á Xunta de Galicia a falar deste asunto, foron a Fenosa, e que a barreira coa que se atoparon sempre foi o famoso tercio, a parte que asume a Xunta, a parte de Fenosa e a do Concello que se reparten a partes iguais dun tercio a cada quen e que iso era imposible de abordar para o Concello ata o de agora; que o Plan E é unha porta de cartos importante e que formulouse coma criterio a posibilidade de facelo e que cando se fixo o orzamento resultaba que a parte da obra civil, que é a parte que lle correspondería pagar ao Concello ascendía a un millón de euros, practicamente o Plan E enteiro, polo que nunha segunda xuntanza decídiuse valorar canto custaría soterrar exclusivamente o tramo do colexio, o que supón que ao soterrar só unha parte habería que mercar torretas para o que é a saída da parte soterrada, e que o orzamento non baixaba demasiado, era de oitocentos mil euros, xunto coa advertencia de que normalmente Fenosa non autoriza o soterramento parcial de tramos, agás que lle conveña a ela, obviamente, e que non era seguro que Fenosa autorizase a facer esa obra, polo que si se aprobase e non se obtivese a autorización de Fenosa, quedaría a obra civil feita ao mellor para nada; que é unha obra á que non se debe renunciar e di que hai algún Concello dalgunha gran cidade que chegou a un acordo con Fenosa e conseguiu que os demais Concellos teñan que desembolsar unha cantidade menor da esixida sempre pola Xunta máis Fenosa; que en canto aos locais de San Valentín é partidario e foi partidario sempre de concentrar os servizos municipais na avenida do Concello, incluso na Casa do Concello, xa que o edificio da Casa do Concello está a medio rematar, porque o proxecto orixinal da Casa do Concello incluía dous edificios, o actuañ e outro ao outro lado da praza do Concello, que non se fixo no seu momento, e que non se pode facer froito do desenvolvemento urbanístico próximo á Casa do Concello o que fai e fixo, que servizos municipais tiveran que saír da Casa Consistorial; que coma saben tamén tódolos grupos políticos, Servizos Sociais non tiña espazo dabondo para desenvolver o seu traballo con normalidade e que o Arquivo era misérrimo; que en definitiva había a necesidade dende hai anos de buscarlles unha solución; que é certo que no primeiro que se pensou foi no contorno da Casa do Concello, pero ou se aluga un baixo pagando unha cantidade considerable, baixos, que a meirande cantidade que se poden alugar con esas dimensións, están en obra e que polo tanto habería que gastar cartos tamén en acondicionalos, ou se busca unha solución para o Concello deste tipo que lle custa ao Concello un euro; que polo prezo e o tamaño do local é polo que se decidiu trasladar o servizo a San Valentín, que segue a estar na zona urbana de Fene, próximo relativamente á avenida do Concello; que en canto ao do Coto do Rei, di que entraba dentro das liñas de recuperación do medio ambiente que contempla o propio Plan, que é tamén un proxecto que hai de vello no Concello tamén dende hai moitos anos, que se intentou xestionar coa Xunta de Galicia moitas veces e que non saíu nunca e que queda aí e se lle buscará financiamento por outro lado; que as beirarrúas de Marqués de Figueroa, que eles sempre entenderon que debe ser unha obra

que remate a Xunta de Galicia e así esta trasladado por escrito en varias ocasións a Xunta, o Concello xa financiou toda a obra, con moito esforzo, toda a recuperación de Marqués de Figueroa, aínda que se gasten douscentos mil euros que quedan para rematar a obra; que en canto aos parques e xardíns, este ano o que se contempla é unha obra necesaria, que é a do Parque Lineal do Río Cádavo, que tivo que ser desmontado polo deteriorado que estaba, para poder habilitar esta zona un pouco e recuperar ese espazo de xogos infantís; que se trata dun compendio de obras que representan a vontade do conxunto dos grupos políticos do Concello, ningunha na súa totalidade porque isto é así cando hai unha negociación ou pacto, pero que son obras demandadas polos veciños e veciñas, que son necesarias e teñen a posibilidade de financiarlas con este Plan E.

Rematado o debate, pola Presidencia sométese a votación ordinaria a proposición da Alcaldía de data 1 de febreiro de 2010, obténdose o seguinte resultado:

Votos a favor: Oito (8), (dos Sres/as Puentes Rivera, López Rodríguez; Lourido González, Silver Canosa, García Balado, Rey Sampayo, Rodríguez Carballeira e Sánchez Martínez).

Votos en contra: Ningún.

Abstencións: Nove (9), (dos Sres/as Polo Gundín, Couto Seijido, Vigo López, Roca Requeijo, Pico Sanmartín, Galego Feal, Bértoa Puente, Franco Casal e Fornos Corral)

Á vista do resultado da votación declárase aprobada a proposición de Alcaldía de data 1 de febreiro de 2010, que devén en acordo nos termos anteriormente transcritos.

2º.- SOLICITUDE DE FINANCIAMENTO CON CARGO AO FONDO ESTATAL PARA O EMPREGO E A SOSTIBILIDADE LOCAL DE GASTOS CORRENTES DO PROGRAMA DE ACTUACIÓN “FUNCIONAMENTO DOS COLEXIOS PÚBLICOS”

Seguidamente, de conformidade co dispostos no artigo 82.3 do Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, polo Sr. Alcalde-Presidente sométese a votación ordinaria a ratificación da inclusión do asunto na orde do día, sendo ratificada por unanimidade.

A continuación dase conta da proposición de Alcaldía de data 29 de xaneiro de 2010 que, transcrita di:

“PROPOSICIÓN DE ALCALDÍA

Visto el Real Decreto –Ley 13/2009, de 26 de octubre, por el que se crea el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local.

Vista la Resolución de 2 de noviembre de 2009, de la Secretaría de Estado de Cooperación Territorial, por la que se aprueba el modelo para la presentación de solicitudes y las condiciones para la tramitación de los recursos librados con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, creado por el Real Decreto-ley 13/2009, de 26 de octubre, publicada en el BOE número 265, de 3 de noviembre de 2009.

Visto que de conformidad con el artículo 18 del citado Real Decreto-Ley pueden financiarse con cargo al Fondo gastos corrientes de programas de actuación de naturaleza social en que incurran los Ayuntamientos en el ejercicio de sus competencias durante 2010, y se encuentren contemplados o se incluyan en el presupuesto municipal correspondiente, de acuerdo con el procedimiento y los límites fijados en los artículos siguientes.

Vista la memoria del Programa de actuación "Funcionamiento de Colegios Públicos" cuya financiación se solicita con cargo al citado Fondo.

SE PROPONE AL PLENO DE LA CORPORACIÓN LA ADOPCIÓN DEL SIGUIENTE ACUERDO:

Primero.- Aprobar la solicitud de financiación al amparo del Real Decreto-Ley citado en la parte expositiva del presente con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local de los gastos corrientes del siguiente programa de actuación:

Programa de actuación	Presupuesto de gasto previsto
Funcionamiento de los colegios públicos	Subtotal Gasto de personal: 281.725,61 € (sin IVA)
	Subtotal Gasto corriente: 21.761,54 €(Sin IVA) 3.481,85 €(IVA) 25.143,39 €(Con IVA)
TOTAL	306.969,00 €

Segundo.- Declarar que los gastos corrientes cuya financiación se solicita están previstos en el presupuesto del Ayuntamiento de Fene para el ejercicio 2008, prorrogado para el 2010, vigente en la actualidad

Tercero.- Presentar por el Sr. Alcalde-Presidente, mediante la aplicación informática, en la Subdelegación del Gobierno las solicitudes correspondientes acompañadas de las memorias explicativas y demás documentación indicada en la Resolución 2 de noviembre de 2009 publicada en el BOE núm.265 de 3 de noviembre de 2009.

Cuarto.- Facultar expresamente al Sr. Alcalde-Presidente para todo lo necesario y relacionado con la tramitación y gestión del presente acuerdo y su correspondiente expediente.

Fene, 29 de enero de 2010.
EL ALCALDE
Fdo: Iván Puentes Rivera."

Aberto o debate intervén o Sr. Alcalde-Presidente que manifesta que trátase, coma xa se falou, do financiamento con eses trescentos mil euros, máis ou menos, dos gastos que lle xeran ao Concello o mantemento dos colexios públicos para este ano 2010.

A continuación pide o uso da palabra o Sr. Polo Gundín quen, unha vez concedido, manifesta que verbo deste tema propuxeran no seu momento que se destinase parte do fondo a gasto corrente; que eles falaban de arredor de cen mil euros, segundo a súa cuantificación, para contratar persoal para atender aos dependentes, un pouco para saír do impas no que se está; que xa sabe que outras Administracións, neste caso a Xunta de Galicia, non destina os fondos necesarios para reforzar estes servizos que están sendo bastante deficitarios para o Concello, estender ao fin de semana a prestación do servizo, etc, poder aplicar a Lei de dependencia moito máis eficiente; que aquí se fala de trescentos mil euros, que é o tope máximo que se permite e non hai unha explicación de por qué trescentos mil, non hai unha claridade de en qué estado está o orzamento prorrogado do ano 2008, polo que o BNG vaise abster; que ademais xa preguntaron en Comisión cal era o desfase do Concello no ano 2008 prorrogado; que son conscientes de que o Concello de Fene non tivo un control do gasto rigoroso do ano

pasado nese orzamento prorrogado, que se fixeron uns gastos superfluos e que nin cos cento vinte mil euros da Deputación para gasto corrente nin con estes trescentos seis mil van ser dabondo, o que quere dicir que hai un desfase moi grande porque aínda hai pendentes o extraxudicial de anos anteriores ao ano 2009.

Deseguido intervén o Sr. Alcalde-Presidente que manifesta que quere facer dúas puntualizacións; di que o motivo de financiar o funcionamento dos colexios e non o financiamento da dependencia é porque cando se len as bases do Plan o primeiro que un pensa e na Lei de dependencia , pero que á hora de xustificar este gasto e á hora de financiarlo, o Plan E esixe ter os cartos específicos nunha conta do Plan E cos que se financian os gastos, e a Lei de dependencia se cofinancia coa Xunta de Galicia polo que por facilidades administrativas á hora de xustificar eses cartos optouse por incluír neste Plan E o tema dos colexios e deixar o da Lei de dependencia para os orzamentos; que en todo caso supón alixeirar os orzamentos en trescentos seis mil euros de gasto; que en canto ao preguntado de por qué trescentos seis mil euros, é porque é a cantidade máxima que se pode destinar a gasto corrente , e que á hora de elaborar o orzamento, que se estaba a facer en paralelo, e tendo en conta que Fene en 2010 tiña que facer un orzamento de contención importante e un orzamento especialmente austero, decidiuse ir a este tope máximo de investimento de gasto corrente deste Plan E para poder alixeirar o orzamento e poder ter un orzamento menos rixido do que deberían ter se non houbera esta liña de investimento.

Rematado o debate, pola Presidencia sométese a votación ordinaria a proposición da Alcaldía de data 29 de xaneiro de 2010, obténdose o seguinte resultado:

Votos a favor: Sete (7), (dos Sres/as Puentes Rivera, López Rodríguez; Lourido González, Silvar Canosa, García Balado, Rey Sampayo e Rodríguez Carballeira).

Votos en contra: Ningún.

Abstencións: Dez (10), (dos Sres/as Polo Gundín, Couto Seijido, Vigo López, Roca Requeijo, Pico Sanmartín, Galego Feal, Bértoa Puente, Franco Casal, Fornos Corral e Sánchez Martínez).

Á vista do resultado da votación declárase aprobada a proposición de Alcaldía de data 29 de xaneiro de 2010, que devén en acordo nos termos anteriormente transcritos.

E non habendo máis asuntos que tratar, pola Presidencia levántase a sesión ás nove horas e corenta e tres minutos do día ao comezo sinalado, estendéndose de todo isto a presente acta, do que eu, secretaria xeral, dou fe.

Visto e prace,
O Alcalde-Presidente

Iván Puentes Rivera

A secretaria xeral,

Pilar María Pastor Novo